

# ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

Орган правления союза советских писателей СССР  
Выходит под редакцией: В. Ставского, Е. Петрова,  
В. Лебедева-Кумача, Н. Погодина, О. Войтинской.

№ 47 (754)

26 августа 1938 г., пятница

Цена 30 коп.

## Тарас Шевченко

Несколько месяцев осталось до того дня, когда свободный украинский народ и братские народы Советского Союза будут праздновать 125 лет со дня рождения гениального сына украинского народа Тараса Григорьевича Шевченко.

В темную, аловенную ночь царского производства великий украинский поэт вместе с русскими революционными демократами Герценом, Чернышевским, Добролюбовым звал народ на борьбу с самодержавием. Художественным словом, всем своим существом Тарас Григорьевич принадлежал украинскому трудовому народу. Это был подлинно народный поэт. Это Шевченко среди темноты и прозы выразил то, что мало из глубины народных сердец, что наполнило верой миллионы угнетенных, «не умирает душа наша, не умрет свобода». И эту свободу и лучшую солнечную жизнь, о которой мечтали миллионы трудового народа, о которой мечтал Шевченко, народы получили в Великую Социалистическую революцию под руководством Владимира Ильиши Ленина и Иосифа Биссарионовича Сталина.

Братская дружба с лучшими творцами свободомыслия великого русского народа окрепла Тараса Шевченко, формировала его интернациональное сознание.

Шевченко наш, потому что песни его звали в борьбу против царизма, против панов узарийских, польских и русских: «Вставайте, хайданы, порите! И вражью злую волю отройте».

Шевченко наш, потому что он неизвестен острой, непримиримой ненавистью к величественному врагу украинского народа — польскую пытку. В великом поэме «Гайдамаки» и во многих стихотворениях Шевченко выражен священный дух народа, вольский угнетаемый.

Он верил непобедимость трудового народа, упобия его легендарному Прометею.

Шевченко наш, потому что он никогда не изменял трудовому народу. Безграничной любовью к народу проникнуто все, что создано им. С великой любовью и уважением относился Шевченко к гениальным русским писателям и особенно к сатирикам, разоблачившим всю полноту царизма.

Тарас Григорьевич, прочитав «Губернские очерки» Салтыкова-Щедрина, записывает в дневнике: «Я благословил перед Салтыковым, О. Гоголем, наш бессмертный Гоголь! Каждой радостью воздорожила благородная душа твою, увидев вокруг себя таких гениальных учеников своих. Други мои, искренне мои! Пишите, подайте голос за эту белую, гризную, опаснуюженную чернь! За этого гордущего, бессловесного смешника!»

Шевченко ненавидел украинских панов-либералов, зоологических националистов, которых стремились оторвать гениального народа от передовых людей русского народа.

Шевченко искал и находил друзей среди передовых людей Украины, среди передовых русских людей, которых боролись с царскими сатрапами. Шевченко учился у Герцена, Чернышевского и Добролюбова. В них он искал сподвижников, товарищ по борьбе.

Великие демо克拉тии были самыми близкими друзьями Тараса Григорьевича.

Передовые люди русского народа видели в Шевченко гениального художника, выразителя народных душ и чаяний. «Он тем великий писатель, что он сошел с неба!» — писал Герцен о Шевченко, — что он совершенно народный писатель».

В то время как украинские паны-либералы, националисты — Кулеша, Мартосы, Кухаренко и другие — продавали свой народ и были верноподанными лакеями царизма, великие русские демо克拉тии поднимали свой голос за свободу украинского народа, его культуры, его языка.

Шевченко наш, потому что он плоть от плоти, кровь от крови сына трудового народа, потому что он был художником, пре-

## ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ ШЕВЧЕНКОВСКОГО ЮБИЛЕЙНОГО КОМИТЕТА СССР

20 августа состоялось первое заседание Шевченковского комитета союза советских писателей СССР, созданного для проведения 125-летнего юбилея со дня рождения великого украинского поэта-революционера.

Комитет избрал президиум в следующем составе: председатель — А. Толстой, заместитель председателя — М. Рильский и Я. Колас, секретарь — О. Войтинская.

На заседании было заслушано сообщение председателя правительственноного комитета УССР по проведению юбилея Т. Г. Шевченко — тов. А. Корнейчука.

— Украинаский народ, — говорит т. Корнейчук, — действительно готовится к празднованию великой даты. На Украине создан правительственный юбилейный комитет.

В составе его — председатель Верховного Совета УССР тов. Бурмистров, председатель СНК УССР тов. Д. Коротченко, нарком просвещения УССР тов. Г. Хоменко, поэт П. Тычица, президент Академии наук УССР А. Богомолец, начальник управления по делам искусств при СНК УССР тов. Н. Компанейчик, представители общественных организаций и промышленных предприятий. Юбилейные комитеты организованы и при союзе советских писателей Украины и во всех областях республики. На них состоялось первое заседание правительственно-го комитета.

— Украинский народ будет праздновать шевченковский юбилей вместе со всеми братскими народами Советского Союза, как праздновали мы юбилей великого русского поэта Пушкина и грузинского Шота Руставели. Так широко праздновать дату юбилея украинский народ будет впервые.

— Необходимо поторопить Гослитиздат, «Советский писатель». Летицкий и другие издательства с выпуском произведений Шевченко на русском языке: надо издать в серии «Жизнь замечательных людей» хорошую книгу о великом поэте, выпустить сборники с критическими статьями о творчестве Шевченко, дать в журналах статьи лучшей жажды душа народного поэта Шевченко.

— Народ бессмертен», — сказал товарищ Сталин и поэтому слова тем поэтам, которых чествуют почетным званием «народных». Тарас Шевченко — великий народный поэт, и его юбилей — праздник всех народов ССР.

В праздновании юбилея великого поэта русские советские писатели, а также писатели других республик принимают самое горячее участие.

До сих пор огромное наследство Шевченко было не освещено в должной мере и не получило настящей оценки. Юбилейный комитет ССР наметил издать сборники «Венок Шевченко». В создании «Венка» поэту должны принять участие литераторы всех братских республик. Эти книги будут выпускаться одновременно на украинском и русском языках.

В литературных музеях и архивах находятся интереснейшие материалы, связанные с именем Шевченко. По непонятным причинам они до сих пор не разобраны и не опубликованы. Особое значение имеет лекция Алексея Максимовича Горького, читанная на Капри. В этой лекции Горький с исключительной глубинойает характеристику Шевченко. Украинский народ с нетерпением ждет публикации этого важнейшего документа.

Шевченко — полно народный поэт, и его творчество принадлежит народу. Нет сомнения, что в праздновании юбилея поэта великого украинского народа примут участие литераторы и художники из всех братских республик.

А. КОРНЕЙЧУК

## Достойно отметить юбилей великого украинского поэта

На заседании правительственного комитета УССР Государственному литературному издательству УССР поручено выпустить «Кобзарь» Шевченко в высококачественном художественном издании массовым тиражом — не менее 150 тысяч экземпляров и неиллюстрированное массовое издание «Кобзарь» тиражом в 300 тысяч экземпляров. Массовый тираж «Кобзарь» для детей и юношества должно выпустить Детское издательство ЦК ВЛКСМ. Это же издательство должно выпустить «Кобзарь» в переводе на русский язык.

Гослитиздату УССР поручено обявить конкурс на написание художественной биографии Т. Г. Шевченко.

Правительственный комитет обратился к Гослитиздату РСФСР с просьбой издать художественную биографию Т. Г. Шевченко на русском языке и избранные произведения Т. Г. Шевченко в переводе лучших русских советских и революционных поэтов.

Правительственный комитет поставил перед Комитетом УССР вопрос о поиске кинематографии для съемки фильма об исторических местах, в которых жил Тарас Шевченко.

Комитет по делам кинематографии должен выпустить к юбилею фильм об истории жизни и творчестве Т. Г. Шевченко в различных местах, в которых жил Тарас Шевченко.

Комитет по делам кинематографии должен выпустить к юбилею фильм об истории жизни и творчестве Т. Г. Шевченко в различных местах, в которых жил Тарас Шевченко.

Комитет по делам кинематографии должен выпустить к юбилею фильм об истории жизни и творчестве Т. Г. Шевченко в различных местах, в которых жил Тарас Шевченко.

Комитет по делам кинематографии должен выпустить к юбилею фильм об истории жизни и творчестве Т. Г. Шевченко в различных местах, в которых жил Тарас Шевченко.

Комитет по делам кинематографии должен выпустить к юбилею фильм об истории жизни и творчестве Т. Г. Шевченко в различных местах, в которых жил Тарас Шевченко.

Комитет по делам кинематографии должен выпустить к юбилею фильм об истории жизни и творчестве Т. Г. Шевченко в различных местах, в которых жил Тарас Шевченко.

Комитет по делам кинематографии должен выпустить к юбилею фильм об истории жизни и творчестве Т. Г. Шевченко в различных местах, в которых жил Тарас Шевченко.

Комитет по делам кинематографии должен выпустить к юбилею фильм об истории жизни и творчестве Т. Г. Шевченко в различных местах, в которых жил Тарас Шевченко.

Комитет по делам кинематографии должен выпустить к юбилею фильм об истории жизни и творчестве Т. Г. Шевченко в различных местах, в которых жил Тарас Шевченко.

Комитет по делам кинематографии должен выпустить к юбилею фильм об истории жизни и творчестве Т. Г. Шевченко в различных местах, в которых жил Тарас Шевченко.

Комитет по делам кинематографии должен выпустить к юбилею фильм об истории жизни и творчестве Т. Г. Шевченко в различных местах, в которых жил Тарас Шевченко.

## За пять дней

### НОВЫЙ РОМАН «ПОЛЧИЩЕ»

Беседа с Шалва Дадиани

В середине XIX века, вскоре после крымской войны, в Митрополии вспыхнуло крестьянское восстание. Разоренные опустошенной войной, митрополиты боролись против новых поборов и притеснений. Лидером восстания, длившегося десять месяцев, был Ути Микаэл, ставший легендарным народным героем. О нем впоследствии слагались стихи и пелись песни.

Эти геронтические страницы из истории митрополийского крестьянства положены в основу нового романа Ш. Дадиани «Полчище». Сюжетом романа послужила историческая судьба Ути Микаэла, прошедшего путем кузнеца до народного воина и окончившего свою жизнь в заточении. Роман охватывает примерно полувековой период — от окончания крымской войны в 1857 г. до начала нашего века.

События эти, — рассказывает Ш. Дадиани, — происходили около ста лет назад, дошли до нас в документах и воспоминаниях, ставших доступными лишь в последнее время. Потребовалась долгая и кропотливая работа над архивом, чтобы изучить эту мало исследованную эпоху. Роман мой описывает героическую борьбу крестьян за кончина их поражения. Без поддержки рабочего класса крестьяне не могли и не могут добиться успеха и одержать победу.

Одновременно Ш. Дадиани работает над пьесой о наших днях, имея которой — дружба народов, их любовь к родине.

### КОНКУРС

#### НА ШАХТЕРСКУЮ ПЕСНЮ

Отклик ЦК профсоюза угольщиков

Приветствуем и одобляем поinitiativой товарищами В. Лебедевым-Кумачом и А. Корнейчуком вопрос об организации конкурса на лучшую песню и производство о Донбассе и его геронтических людях для шахтерского ансамбля. Мы уверены, что наши талантливейшие писатели и композиторы создадут произведения, достойные социалистического Донбасса и его геронтических людей. Со своей стороны выделим в состав жюри Николенко, Палия, Дунаевского, Зиновьева, Дюканова, Рыбопанки, Крестова, Степаненко, Беспощадного, Бальшина и Вершинина. Просим прапредседателя союза писателей ЦК профсоюза работников искусств и реалистов Илью Голдмана, председателя ЦК союза угольщиков выделить пятисот рублей.

Председатель ЦК союза угольщиков НИКОЛЕНКО.

Представляем писателям и композиторам



# ФАНТАСТИКА, А НЕ ФАНТАЗИРОВАНИЕ

А. М. Горький в своей статье «О темах» подчеркивал роль науки как основы фантастического жанра. «Мы должны помнить, — писал Алексей Максимович, — что уже нет фантастических сказок, не оправданных трудом и наукой, и что детям должны быть даны сказки, основанные на запросах и гипотезах современной научной мысли. Дети должны учиться не только считать, измерять, но и воображать и предвидеть».

И дальше:

«В наши дни фантазия и воображение могут опираться на реальные данные научного опыта и тем самым безгранично усиливать творческую мощность разума».

В. И. Ленин писал т. Крикуновскому, что нам нехватает людей с «загадкой».

Советские читатели, юные и взрослые, вкушают в литературе, показывающей им будущее, которое скоро станет реальностью. Нами читатели терпеливо ждут советского Жюль-Верна. В свое время Жюль-Верн интересовалась тогда наука, и в некоторых отношениях оказался провидцем (подводные лодки, воздушные корабли).

Традиции Жюль-Верна живут сейчас в американской литературе. Читают американский журнал «Эмбэйзинг сториес» (изумительные истории), где печатаются исключительно фантастические вещи. Тематика их характерна. Авторы пишут о войне — «Последние войны», С. П. Мик, «Земная труба» Г. Эвардс, «Болоилиальная Немезида» Х. Винсент, о межпланетных путешествиях — «Солари» Дж. Кэмпбелл, «Дня на Нептуне» — Харрис и Брейер; писатели пытаются заглянуть в очень отдаленное будущее: Эд. Рементер фантализирует, каким будет выглядеть мир через 5.000 лет, С. А. Кобленц — через 12.000 лет. Стефенс и Пратт в романе «Имитатор прилатка мозга» лают картины появления человечества на земле.

В этом потоке фантастики многое выдумки, излагаемые нередко со вкусом и увлекательно. Герои прорывают тоннель из Азии в Буинс-Айрес, по тоннелю идут подводщицы, вооруженные невероятными боевыми машинами, против которых действуют только живой воздух; путешествуют с земли на Нептун со скоростью 17.000 км. в секунду; перелетают Америку в 1 час; движение воздушных экипажей в ХХI веке над Нью-Йорком достигает таких же размеров, как сейчас авто на улицах.

Фантасты Америки изобретают: искусственный колони, который, обволакивая непрятельскую армию, пожирает ее, космический экспресс, телевизор, показывающий жизнь на Марсе. В романах действуют, кроме марсиан, «венеран», «нетунан» и т. д. по числу планет. Описываются таинственные манускрипты, мир троекудовщиков, гигантские муравьи, которые умеют пользоваться огнем, подземные королевства и т. п.

Все это любопытно. Но советский читатель видит, что действиями героев этих романов руководят жажды нахлынувших.

На Венере, например, борьба ведется за обладание громадными бриллиантовыми камнями; завоеватели расстреливают мирных «нетунан».

Вопросы будущих войн явно возбуждают авторов. Так, 1953 год американского писателя Х. Винсента представляется восьмым годом кровавой войны, когда опустошена Мексика, безнадежно положена Южная Америка, Скандинавия, Британия и Италия. Западная Африка и Австралия существуют только в воспоминаниях.

Советская современная литература в области научно-фантастического жанра имеет иных путей, у нее свои задачи, ее герой — «люди с загадкой» — люди нового социалистического общества.

## Ф. ПУДАЛОВ

### ОТ «СМЕРТИ ГЕРОЯ» К ВОЗРОЖДЕНИЮ ГЕРОИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

За месяц до перемирия был убит Герой. А может быть, он покончил с собой, встал во весь рост перед пулеветами. Так или иначе, он умер не случайно, — перемирие не помогло ему, он уже не мог жить, империалистическая война убила героязм.

Такова концепция смерти одниногов Героя, и она не более пессимистична, чем все крупные произведения западной антиенной литературы.

Герой «высоколобой» интеллигентии умер, не узнав о том, что из империалистической войны был выхв в жизнь — в большую, достойную жизнь — через войну гражданскую.

Много прекрасных книг было написано лишь для того, чтобы всплыть ужас войны тем, кто ее испытал: подрастающим поколениям. Некоторые написаны с такой трагизирующей силой, что страх за себя, за свою собственную судьбу вытесняет учителя сочувствие к страданиям героев этих книг. Такие произведения, как «Смерть героя» и «Все люди враги», возбуждали фантастический ужас перед грядущим, но не указывали путей к спасению. Они деморализовали молодые поколения, но не призывают их к самозащите.

Буржуазный гуманизм вернулся с войной безрезультатно и занялся иллюзорным делом — сначала много лет он хоронил покончивших с собой героев, потом стал пропагандировать убийства, которые спасли бы от ужасов войны.

Хемингуэй нашел — в то время — только один совет своему героя: избегать с империалистической войной и «искать другой работы, если найдется» («Прощай, оружие!»).

Одниноги пошел дальше: он предложил Антони Кларенду («Все люди враги») дезертировать от человечества и не искать никакой работы. Кстати, герой Одниногина это было легче сказать, чем гером Хемингуэя: он имел постоянный доход с капитала в тридцать тысяч фунтов. Кларенден мог наслаждаться жизнью с любими женщины, довольствуясь «ищескиями» завтраками из апельсинов и белых булочек с медом, сыром и вином. При этих условиях, не без existsа отмеченных автором, «живьи вполне достаточно сама по себе».

Антони был убежден, что жизнь — единственная настоящая ценность, и на свете нет ничего такого, ради чего стоило бы отдать ее.

Одниногон пытался в лице Антони возродить эзотерический гуманизм, так сказать, при помощи ренты. Но даже с помощью ренты искусство не могло создать для жаждущего мирной жизни человека реальной обстановки на земле, которой угрожают агрессы фашизма. Писатель вынужден был прибегнуть к обману: он посыпал своего героя на несуществующем острове Эре, идиллическим миром и свободой.

Антони Кларенден — представитель целой группы английской и европейской интеллигентии. Все эти люди вышли из мировой войны живыми, но с контуженным наследием. Их «идеология» — эзотерические мечтания о радости жизни для одного человека, эгоизм, по существу враждебный обществу и однако считающий себя гуманистом.

Они вступили в интернациональные бригады затем, чтобы по руку востоком проглатывать преграды дороги новой мировой войны.

Они так же страшно любят жизнь и не паникуют войну, как и прежде. Но они почувствовали, что в случае победы фашизма им невозможно будет жить с горючей головой среди коленопреклоненного человечества.

«Можно ненавидеть войну, можно быть против нее, но можно к ней привыкнуть, когда воешь в запытуя своей страны, против вторжения врага и за свое право свободно жить, трудиться. В этом случае человек не придет значения своей жизни, так как на карту поставлено нечто гораздо более важное» \*.

Всего несколько лет назад герой Хемингуэя еще не находил этого «гораздо более важного».

Теперь это нашел

его автор — и сказал об этом прекрасныи словами.

Их новый прекраснейший гуманизм не избегает войны с опасными зверями, убивающими детей и женщин.

Антимилитаристы новой формации, о которых мы говорим, в короткие часы отыскали между сражениями написали книгу. Их книга показывает войну с точки зрения бойцов за «общее дело всего человечества и прогрессивного человечества». Это — книга «Батальон Чапаев», выпущенная в Мадриде в 1938 году \*\*. Она продолжает лучшую

\* Статья «Человечество этого не просит!» в «Правда» от 1 августа 1938 г.

\*\* Русский перевод выходит в издательстве «Молодая гвардия».

# СТИХИ И. ФРЕНКЕЛЯ

Илья Френкель известен нам как автор двух небольших книг: «Песни и стихи» (Гослитиздат, 1935) и «Моряки» (СИ, 1938). Знаем мы и его песни; некоторые из них (например, «Комсомолец-пилот») популярны.

Не так часто появляются стихи И. Френкеля в печати, пишет он немного. У него большой опыт жизни, горячая, яловая любовь к советским людям, хороший внутренний не показанной оптимизм. Я говорю, конечно, о лучших стихотворениях И. Френкеля. Излюбленный жанр поэта — стихи-песни (лучшая из них — «Комсомольская партизанская») и стихи с разговорной интонацией, такие, например, как «Веревочка», «Адмиральская прогулка», «Чижов». Этот песенно-разговорный стиль разрабатывается Френкелем очень серьезно, в нем есть очень удачные находки, смелые обороты. Приемы Френкеля здесь весьма разнообразны — введение в стихотворение песенного припева, частые рефрины, повторение строк, использование частушек, поговорок, пословиц, специфических локальных оборотов, народных речений. Это очень обогащает стих Френкеля. Но переход поэта злоподобляет песенностью и начинает довольно бесцисленно повторять различные лихие воспоминания вроде: «Гей, гоп, гей! Или идет на дурное подражание Сельвинскому:

— Ах, бал!  
Ба-ала..  
Пы-бала  
Там играла.  
Цыбала  
Там играла.  
Играла  
Цыбала..

(«Танцуют на Хопре»).

Впрочем, в последней книжке такого рода выкрутались почти нет.

Применение песенно-разговорного стиля подчас приносит И. Френкелю большие удачичи. В «Адмиральской прогулке», где используется разговорный матершинский язык старого флота, действие развертывается стремительно, эпитеты точные, смена ритмов плава, и введение отрывков песен «Песни моряка...» «По Лону гуляет» очень удачно. Когда действие начинает развиваться быстро, прием отпадает.

Френкель строит все стихотворения на удачных именчевых повторах, каждый раз заново осмысливая в рефреце содержание предыдущей строфы. Такой прием характерен для русской народной песни. Примес становится (припевом) после определенного количества строф. В конце стихотворения, когда действие начинает развиваться быстро, прием отпадает.

Чтобы придать стихотворению налевое звучание, он подчас вводит в него строки напевные, песенные, но лишенные смысла. Пример тому — скверный стихотворение «Комсомольская партизанская», где встречаются и прямые, и косвенные коляски («погиблая в изгороди», «искореженная спиной»).

«Именно все так и было», — повторяет мы вместе с поэтом. Я жалею, что стихотворений, подобных этому, у И. Френкеля мало, что он лишь случайно касается тем, в которых наиболее житейской сущности, всем своим опытом жизни и работы.

Слышком часто И. Френкель пишет песни на темы, поэтически неосмыслимые и недоуманные. Отсюда происходят и лихие выкрики и всяческие украшательства.

Чтобы придать стихотворению налевое звучание, он подчас вводит в него строки напевные, песенные, но лишенные смысла. Пример тому — скверный стихотворение «Комсомольская партизанская», где встречаются и прямые, и косвенные коляски («погиблая в изгороди», «искореженная спиной»).

«Именно все так и было», — повторяет мы вместе с поэтом. Я жалею, что стихотворений, подобных этому, у И. Френкеля мало, что он лишь случайно касается тем, в которых наиболее житейской сущности, всем своим опытом жизни и работы.

Чтобы придать стихотворению налевое звучание, он подчас вводит в него строки напевные, песенные, но лишенные смысла. Пример тому — скверный стихотворение «Комсомольская партизанская», где встречаются и прямые, и косвенные коляски («погиблая в изгороди», «искореженная спиной»).

«Именно все так и было», — повторяет мы вместе с поэтом. Я жалею, что стихотворений, подобных этому, у И. Френкеля мало, что он лишь случайно касается тем, в которых наиболее житейской сущности, всем своим опытом жизни и работы.

Чтобы придать стихотворению налевое звучание, он подчас вводит в него строки напевные, песенные, но лишенные смысла. Пример тому — скверный стихотворение «Комсомольская партизанская», где встречаются и прямые, и косвенные коляски («погиблая в изгороди», «искореженная спиной»).

«Именно все так и было», — повторяет мы вместе с поэтом. Я жалею, что стихотворений, подобных этому, у И. Френкеля мало, что он лишь случайно касается тем, в которых наиболее житейской сущности, всем своим опытом жизни и работы.

Чтобы придать стихотворению налевое звучание, он подчас вводит в него строки напевные, песенные, но лишенные смысла. Пример тому — скверный стихотворение «Комсомольская партизанская», где встречаются и прямые, и косвенные коляски («погиблая в изгороди», «искореженная спиной»).

«Именно все так и было», — повторяет мы вместе с поэтом. Я жалею, что стихотворений, подобных этому, у И. Френкеля мало, что он лишь случайно касается тем, в которых наиболее житейской сущности, всем своим опытом жизни и работы.

Чтобы придать стихотворению налевое звучание, он подчас вводит в него строки напевные, песенные, но лишенные смысла. Пример тому — скверный стихотворение «Комсомольская партизанская», где встречаются и прямые, и косвенные коляски («погиблая в изгороди», «искореженная спиной»).

«Именно все так и было», — повторяет мы вместе с поэтом. Я жалею, что стихотворений, подобных этому, у И. Френкеля мало, что он лишь случайно касается тем, в которых наиболее житейской сущности, всем своим опытом жизни и работы.

Чтобы придать стихотворению налевое звучание, он подчас вводит в него строки напевные, песенные, но лишенные смысла. Пример тому — скверный стихотворение «Комсомольская партизанская», где встречаются и прямые, и косвенные коляски («погиблая в изгороди», «искореженная спиной»).

«Именно все так и было», — повторяет мы вместе с поэтом. Я жалею, что стихотворений, подобных этому, у И. Френкеля мало, что он лишь случайно касается тем, в которых наиболее житейской сущности, всем своим опытом жизни и работы.

Чтобы придать стихотворению налевое звучание, он подчас вводит в него строки напевные, песенные, но лишенные смысла. Пример тому — скверный стихотворение «Комсомольская партизанская», где встречаются и прямые, и косвенные коляски («погиблая в изгороди», «искореженная спиной»).

«Именно все так и было», — повторяет мы вместе с поэтом. Я жалею, что стихотворений, подобных этому, у И. Френкеля мало, что он лишь случайно касается тем, в которых наиболее житейской сущности, всем своим опытом жизни и работы.

Чтобы придать стихотворению налевое звучание, он подчас вводит в него строки напевные, песенные, но лишенные смысла. Пример тому — скверный стихотворение «Комсомольская партизанская», где встречаются и прямые, и косвенные коляски («погиблая в изгороди», «искореженная спиной»).

«Именно все так и было», — повторяет мы вместе с поэтом. Я жалею, что стихотворений, подобных этому, у И. Френкеля мало, что он лишь случайно касается тем, в которых наиболее житейской сущности, всем своим опытом жизни и работы.

Чтобы придать стихотворению налевое звучание, он подчас вводит в него строки напевные, песенные, но лишенные смысла. Пример тому — скверный стихотворение «Комсомольская партизанская», где встречаются и прямые, и косвенные коляски («погиблая в изгороди», «искореженная спиной»).

«Именно все так и было», — повторяет мы вместе с поэтом. Я жалею, что стихотворений, подобных этому, у И. Френкеля мало, что он лишь случайно касается тем, в которых наиболее житейской сущности, всем своим опытом жизни и работы.

Чтобы придать стихотворению налевое звучание, он подчас вводит в него строки напевные, песенные, но лишенные смысла. Пример тому — скверный стихотворение «Комсомольская партизанская», где встречаются и прямые, и косвенные коляски («погиблая в изгороди», «искореженная спиной»).

«Именно все так и было», — повторяет мы вместе с поэтом. Я жалею, что стихотворений, подобных этому, у И. Френкеля мало, что он лишь случайно касается тем, в которых наиболее житейской сущности, всем своим опытом жизни и работы.

Чтобы придать стихотворению налевое звучание, он подчас вводит в него строки напевные, песенные, но лишенные смысла. Пример тому — скверный стихотворение «Комсомольская партизанская», где встречаются и прямые, и косвенные коляски («погиблая в изгороди», «искореженная спиной»).

«Именно все так и было», — повторяет мы вместе с поэтом. Я жалею, что стихотворений, подобных этому, у И. Френкеля мало, что он лишь случайно касается тем, в которых наиболее житейской сущности, всем своим опытом жизни и работы.

Чтобы придать стихотворению налевое звучание, он

# ЛЕРМОНТОВ И ЦЕНЗУРА

К. ЗДОБНОВ

Пензурная история произведений Лермонтова со сих пор не изучена. Творчество поэта было резким противом общества, основанного на угнетении человека человеком. Многие стихотворения не только не появились в печати в течение десятилетий, но их опасно было хранить и в рукописях.

◆

ЗАПРЕЩЕННЫЕ  
И ИСКАЖЕННЫЕ СТИХИ

◆

В 1845—1846 гг. Смирнов издал два тома альманаха «Вчера и сегодня», составленные писателем В. А. Солонгом. В этих альманахах впервые напечатано несколько посмертных произведений Лермонтова, в том числе «Спана на север из далека» («Лысоку»), «Я не хочу, чтоб свет умал» и «Не смейся над моей пророческой тоскою». Эти стихотворения раскрыли певца Фрейтаг, который следил за них следующие из ятия:

◆

В первом стихотворении («Спана на север из далека») шестая строфа в авторском тексте читается так:

Но есть еще одно желание!  
Боюсь сказать! — луна дрожит!

Что если я со дни изгнания  
Совсем в родине забыт!

Фрейтаг выкинул слова «со дни изгнания», так как напоминание о ссылке Лермонтова считалось тогда «непозволительным».

В стихотворении «Я не хочу, чтоб свет умал» Фрейтаг выкинул два «богохульственных» стиха из второй строфы:

И пугать меня находит тот,  
Кто изобрел моя мученья;

В стихотворении «Не смейся над моей пророческой тоскою» Лермонтов говорит о

А. Н. МАЙКОВ И И. А. ГОНЧАРОВ  
В РОЛИ ЦЕНЗОРОВ ПОЭТА

В 50-х годах в роли цензоров сочинений М. Ю. Лермонтова выступили известные писатели А. Н. Майков и И. А. Гончаров, служившие в цензурном ведомстве. Первый цензовал берлинское издание сочинений Лермонтова в переводе Болен-

штадта в связи с вопросом о возможности допуска в Россию этого издания, а второй — «Полное собрание сочинений» Лермонтова под редакцией Дудышкина (СПб., 1860). Обе эти цензуры заняли не решительную позицию. Майков больше всего был смущен «Послесловием» Боденштадта.

Майков писал: «Такой тон в изложении биографии Лермонтова я не считаю удобным к дозволению, тем более, что Лермонтов был удален на Кавказ, как известно, по причине стихов на смерть Пушкина распоряжением высшего начальства».

Затем, отметив ряд стихотворений, «все непечатанных по-русски», а также места в других произведениях, опущенные в русских изданиях, Майков пишет:

... Я полагаю, что мы можем быть спокойнее к книге на иностранном языке, нежели на русском, и потому гумано, что пьесы «Демона», «Казначейшу» можно доводить вполне: для места в «Сказке для детей» 135, 136 и 160 стр. и опечатаны выше пьесы, не бывшие в печати по-русски, не благородно ли комитету пропустить их книги. Впрочем, такое решение не совсем благородно, ибо может показаться странным, что у нас русский же автор не дозволен в подлиннике и будет дозволен в переводе.

Комитет иностранной цензуры не решался вынести решения, и дело перешло в Главное управление цензуры, которое положило, по собственному своему усмотрению: запретить для публики этот перевод.

И. А. Гончаров в своем отзыве о полном собрании сочинений Лермонтова высказывает за разрешение в печати запрещенных ранее отдельных мест в «Волынке Орше» и «Демоне», причем свое мнение мотивирует следующим образом:

Что настася до образов ангелов, демонов, монашеской кельи, послуживших может быть поводом тогдашней цензуре к запрещениям, то . . . из чистых представлений и образов поэзии не может произойти никакого обзыва. . . Междуда тем запрещение в печать этих мест у Лермонтова, как у писателя классического, подадут и будут показывать первоначально его поэм в заграниценных типографиях.

И. А. Гончаров предложил исключить эти места из «Демона», в том числе воспроизведение Тамары: «А бог?» и ответ Демона:

— На нас не кинет взгляда!  
Он занят небом, не землей.

Нерешительность Гончарова разделила также и С.-Петербургский цензурный комитет.



«Печорин». С картиной И. Репина.

В связи с предстоящими лермонтовскими днями музея «Домик Лермонтова» в Пятигорске готовится издание большой научно-исследовательской работы о дуалии поэта.

Авторы труда — директор музея И. Яковкина и А. Новиков — призывают использовать неиспользованные юридические и бытовые материалы по поединкам во 30—40-х годах прошлого века, давшие возможность характеризовать условия лермонтовской дуэли, как исключительно тяжелые и необычайные для того времени. Документально опровергается старая версия о «случайном» характере ссоры и поединка Лермонтова с Мартыновым.

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы труда — директор музея И. Яковкина и А. Новиков — призывают использовать неиспользованные юридические и бытовые материалы по поединкам во 30—40-х годах прошлого века, давшие возможность характеризовать условия лермонтовской дуэли, как исключительно тяжелые и необычайные для того времени. Документально опровергается старая версия о «случайном» характере ссоры и поединка Лермонтова с Мартыновым.

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

Авторы книги останавливаются на «творческой» биографии Мартынова. Его сочинения в прозе и стихах свидетельствуют о систематических и упорных вымогательствах у Лермонтова. Музей ведет ровесники признания, о которых печатались сочинения Мартынова.

◆

# У театральной афиши

П. ЮРЬЕВ

Сарсе, французский критик прошлого века, говорил о том, что «афиша это репутация театра». Берегут ли наши театры свою репутацию?

В последние дни на рекламных щитах появилось много театральных афиш. Накануне сезона театры спешат известить зрителя о своих новых спектаклях. Какие новинки слушают нам предстоящий сезон?

Московское Управление по делам искусств выпустило свою афишу, из которой нетрудно узрать, какие классические пьесы будут показаны зрителю. Что же касается пьес советских, то в них общепопулярная афиша хранит непонятное молчание. Управление прибегает к краткой и загадочной формуле: Театр сатиры покажет «три новые постановки», Театр революции покажет «две новые постановки» и т. д. и т. п.

Всем известно, что Театр сатиры готовит пьесу Ильфа, Петрова и Батаева «Богатая невеста» (написана в 1935 году), что Театр ленинского комсомола работает на пьесу Кихти «Минюанс» («Невий»), что Театр революции собирается поставить «Наставшую жизнь» Войтехова и Ленча и «Таню» Аргузова. Но предусмотрительные деятели из Московского Управления по делам искусств, повидимому не уверенные в судьбе этих спектаклей, предпочитают о них не говорить. Стеснительность эту легко объяснить. Конечно, рекомендовать «Нору» куда спокойнее, чем только что написанные пьесы молодых авторов. Таким образом все заверяется в том, что современная тема будет определять репертуар театров в будущем сезоне, пока оказываются неосновательными.

Знакомство афишами и театральными анонсами стоит продолжить. И тогда выясняется, что у крупнейших театров страны очень мало современных пьес. Вот, например, МХАТ который год обещает показать «Половецких сады». За это время Леонов, соскучившийся в ожидании спектакля, написал новую пьесу. Кроме «Половецких садов» МХАТ называет в своем репертуаре еще одну современную пьесу — Голикову «Будни». Но будет ли она показана в этом году? Последние сезоны Художественного театра приучили нас относиться с известным недоверием к его обширной программе. Почему же сих пор мы не видели, например, «Тарзана»?

Или Малый театр, в репертуаре которого нет ни одной современной пьесы, кроме «Честии», перевезенной с прошлого сезона. С грустью мы прочитали на днях в «Вечерней Москве» интервью с директором Малого театра А. Шумилиным о готовящихся спектаклях. Какое разнообразие эпох, героев и событий: Петр I, Шамыль, Кутузов, Балзак, Гоголь, Достоевский. И всем им противостоят скромная фигура Мдивани — Гольдман.

Увлечение прошлым так захватило Малый театр, что ему показалась недостаточной вся классическая пьесотурия. И вот появляется деловой Н. Д. Волков. Бегло, в рекордно короткий срок пройдясь по мировой литературе, задев Пушкина, коснувшись Толстого и Горького (балет), вспомнив о Достоевском, он теперь принаследил за Достоевского. \*

Как мы видим, размышления у театральной афиши отнюдь не способствуют укреплению репутации театров. Кто в этом виноват? Драматурги, сами театры или их руководители. Драматурги, пожалуй, больше всего поинята в затянутых нашею пьесами. Нельзя сказать, что они обходят современность, но понимают ее очень упрощенно. Современность в искусстве требует наибольшего таланта наблюдения и выразительности.

Художник выражает внешний, объективный мир через свойственный ему субъективный способ видения и понимания этого мира. И всякий произведение, в котором не чувствуется личность писателя, его отношение к окружающей действительности, в котором эта действительность застечена беспристрастно, сама по себе, вне живых связей автора — плохое, антихудожественное произведение. Это один из коренных принципов нашей эстетики, не знающей неразрывных противоречий между личным миром художника и объективными законами жизни.

Наш некоторые драматурги, например Вирта, Финк, Прут, Туры, Гусев и другие, очень неоднозначные по силе своего таланта, очень разные по литературным склонностям,

свои таланты? На все эти вопросы мы не находим ответа в репертуарных планах.

Театры наши склонны к крайностям и никак не могут правильно сочтеть пьесы классические и современные. То классика безраздельно захватывает сцену, как это было в Театре революции, то она вовсе исчезает из программ. В последние годы в одном театре Москвы не шла «Горе от ума» и «Ревизор». Малый театр в прошлом сезоне показал «Ревизора», а сейчас его готовят еще два театра. «Горе от ума» ставят одновременно и в МХАТ и в Малом театре. И даже «Войну и мир» собираются исполнить эти два крупнейших театра. Такие чрезвычайно увлеченные классикой особенно заметны на периферии. Что уж говорить о «концептуальных колебаниях», которые испытывают современные пьесы.

Вот один такой пример. В прошлом году чуть ли не семидесят театров вслед за Театром революции приняли пьесу Пермской «Лес шумит». Неизвестно было, почему эту весьма посредственную пьесу поняли сразу столько театров. Но стоило в Москве произойти какой-то заминке с пьесой Печника, как все периферийные театры единодушно от нее отказались. Когда пьеса была вновь разрешена, никто в ней уже не вернулся. Почему это произошло? Вдруг всем стало ясно, что пьеса плоха? Или виной был случай?

\* \* \*

Репертуар периферийных театров вообщем повторяет репертуар театров Москвы. Стоит какому-нибудь московскому театру об явить ту или иную пьесу, как она уже публикуется в афишах многих театров периферии, не всегда даже знающих ее содержание. В этом «сленгом» планирования виноваты не только театры, но и Всесоюзный комитет по делам искусств, который еще очень мало сделал для того, чтобы периферийные театры могли сознательно выбирать свой репертуар.

А выбирать как-будто есть из чего. В репертуарном секторе Комитета имеются свидетельства о 30—40 новых пьесах. Сорок пьес — это очень много и могло бы хватить, не на один сезон. Но большинство пьес пока еще никто не знает. Известны темы и в самых общих словах, например, о пьесе Финна «Мастера счастья» сообщается, что она взята из жизни работников искусства; о пьесе Штока «Корень жизни» — что она описывает работу и быт пятидесяти. Но о пятидесятицах и работниках искусства можно написать хорошую и плохую пьесу. Сама по себе тема никогда не служит гарантой успеха. Но соблазн темы слишком велик, и театры берут пьесы в их самой «начальной схеме», берут пьесы «по наслышке», и потом уже, когда пьеса сделана, их постигает неизбежное разочарование. Не лучше ли прежде, чем принимать пьесу, окончательно убедиться в ее достоинствах.

Можно не сомневаться, что многие из пьес, написанных только «вчера» и уже внесенных в репертуар, немало. Их придется перерабатывать, и это внесет путаницу в производственную жизнь театров, которые не воспитывают в драматургах чувства ответственности перед зрителем. До сих пор в театрах существует термин — «ходовая пьеса». Сейчас в драматургических кругах наблюдается повышенное увлечение биографией Суворова, появившейся уже четыре или пять пьес о великом полководе. Одну из этих пьес принял Ленинградский Академический театр драмы. В этой пьесе-хронике много сценических эффектов, барабанного боя, горючего драмы и параллельных плошек, но за всей этой шумной батафорной померкала личность Суворова. А театр прельстила эта пьеса, сделанная по всем правилам «ходовой драматургии».

И сколько таких случайных пьес в репертуаре наших театров, которые при соединении своих планов не учитывают сил и склонностей актеров и не придерживаются какого-либо определенного теоретического направления. Поэтому удивительно похожи планы таких неизвестных театров, как Малый и Ленинградский театр им. Пушкина. Постоит поводу одни, и те же названия, они и те же имена.

Давно уже было сказано, что актер — лучшая актриса, но что мы знаем о новых ролях наших талантливых актеров в предстоящем сезоне? Только Театр революции ставит «Таню» Аргузова и не скрывает того, что пьеса, собственно говоря, принадлежит Елене Борисовой. А театр прельстила эта пьеса, сделанная по всем правилам «ходовой драматургии».

Постоит поводу одни, и те же названия, они и те же имена.

Репертуар театра, конечно, не может определяться пристрастиями каждого премьера, но он должен быть составлен в абсолютном соответствии с интересами и возможностями каждого актера в отдельности и всего коллектива вместе. Мы хотим знать, какие новые роли в новых пьесах сыграют Хмелев и Доброполов? Что готовят Зеркалов, Николай Симонов, большие известные зрителям по кино, чем по театру, что собираются показать «старики» Малого театра — его лучшие актеры Климонов и Рыжова? Что будут делать Михаил, Хорас, Бумча, Ужий? Как устроилась жизнь в новых театрах Ильинского, Свердлина, Оленина? В прошлом году были обрашены удачным дебютом в труппе роли Януковича («Овечий истопник»). Театр революции юной артистки — Елены Ефимовой. На протяжении последних лет было несколько таких многообещающих дебютов (Герасимова в театре им. Моссовета, Гарячих в Камерном театре и др.). Что стало с этими людьми, как помогают им театры совершенствовать

Пьеса — не полуфабрикат для спектакля, а самостоятельный вид художественной литературы, и люди искусства имеют право судить о ней до премьеры. По установленным же традициям мы узнаем содержание пьесы только из спектакля. Это приводит часто к неприятным неожиданностям, а то и к конфузам, как это было в «Романе Домана» Романова. А ведь эту пьесу, которую никто из нас не читал до опубликования в журнале «Знания», Комитет по делам искусств рекомендовал периферийным театрам, как истинное современное произведение. И ее появление предшествовало шумной рекламы. А что в ней современного?

Гете говорил, что современность предполагает в художнику свои права, то, что

ежедневно внедряется в мысли и чувства

людей, хочет и должно быть высказано. Драматургам, которые хотят быть действительно современными, пора перестать писать о второстепенном, случайном, анекдотическом, а театрам — ставить такие пьесы. Сцена должна говорить о самом главном в нашей жизни.

С. НАГОРНЫЙ

## Город искусств

Движение поездов по Донбассу напоминает спортивный бег с препятствиями — на коротких дистанциях расставлены остановки; в окно вилья — после полей с убранным хлебом и черной блестящей озимью — сурьмы пейзаж шахты или заводов, с геометрической правильностью террикона. А на стационарных зданиях сменились друг друга знаменные и славные имена: Дебальцево, Ясиноватая, Артемовск, Наконечное — Сталино.

Сейчас предвижка находится в Сталино — это первый этап ее маршрута по Донбассу. Здесь за 16 дней выставку посетило 7 тысяч человек. Устроители уверены, что в Макеевке, Горловке и в других пунктах области (всего их будет 10) посетителей будет значительно больше.

Около двухсот полотен и картонах передвижки должны познакомить рабочих Донбасса с западными мастерами — от Возрождения до упадка в конце XIX в. По плану, разработанному в области, это первая выставка в серии, должностную обязанность — познакомить шахтеров и металлургов с боевыми и поэтическими мотивами изображениями. Следующий подходит по городам Донбасса выставка советских графиков, дальше ожидают осенняя выставка московских художников и т. д.

Но Донбасс не может вечноЖить, пользуясь посыпками из станицы. Как и в области театра, донбассовцы хотят купить современные художественные ценности.

Пока еще нет здания, и происходит лишь собирание экспонатов. Фонд сегодня еще невелик, но он растет. Приобретено, например, около 100 полотен работы лучших советских художников. Собрano изрядное число акварелей, рисунков. Отдел графики комплектуется для участия заслуженного деятеля искусств И. Н. Павлова, и уже сейчас можно сказать, что это будет одно из лучших в Союзе собраний этого рода. Будущий музей добился получения отличной «Лениннай» скульптуры Андреева и будет, таким образом, обладать единственными копиями этих скульптур, хранящихся в Третьяковке и в музее Ленина.

В Сталино есть улица Артема. Раньше она называлась — Первая линия. Города тогда не было, бараки, бараки и землянки толпились вдоль линий, представлявших собой неогражденные и опасные болота. Ныне улица Артема вот-вот потребует ее строительства. Тогда ее сравняют со знаменитыми по красоте и простору магистралиами — Руставели и Тишикской. Нужны были для этого этого города. Будущий музей добился получения отличной «Бесценных денег» (народные артисты СССР М. Климов, В. Рыжков и народные артисты РСФСР В. Массалитинова и Е. Гоголева), Горького — «В людях» (народный артист СССР М. Тарханов), «Борьбы» и другие. «Капитал» (народные артисты СССР В. Чуклина), «Маяковского» — «Весь голос» и Джамбулатова — «Песни о Ворошилове» (народный артист СССР В. Качалов).

В этом году будет еще записаны на граммофонную пластинку произведения Салтыкова-Шедрина — «О том, как мужчины двух генералов прокормили» (народный артист СССР М. Тарханов), «Чехова — «Сапоги» (Ильинский), «Маяковского — «Стихи о советском паспорте», «Хорошо» (последняя глава) А. Толстого — отрывки из пьесы «Хлеб» в исполнении народного артиста СССР В. Качалова.

В этом году будет записаны на граммофонную пластинку произведения Салтыкова-Шедрина — «О том, как мужчины двух генералов прокормили» (народный артист СССР М. Тарханов), «Чехова — «Сапоги» (Ильинский), «Маяковского — «Стихи о советском паспорте», «Хорошо» (последняя глава) А. Толстого — отрывки из пьесы «Хлеб» в исполнении народного артиста СССР В. Качалова.

В этом году фабрика звукозаписи наметила съемку двух тысяч записей на граммофонную пластинку и только 74 из них — записи художественного чтения. Это коллекция совершенства недостаточно.

Фабрика звукозаписи приступает к соединению плана выпуска граммофонных пластинок на 1939 год. В этом плане надо предусмотреть запись на граммофонную пластинку отрывков из лучших произведений писателей-классиков и советских писателей. Фабрика звукозаписи должна предусмотреть в своем плане запись произведений Т. Г. Шевченко.

Сталино, 21 августа.



В ближайшее время на экраны выходят новые фильмы «Профессор Мампок» по одноименной пьесе Фридриха Вольфа. На снимке — кадр из фильма: Возвращение профессора Мампока (засл. артист Республики С. Менжинский) в клинику.

## Вопросы оперной драматургии

История оперной драматургии является неизменным парадоксом: величайшим музыкантом неизменно сопутствуют третиесортные писатели-драматурги. Моцарт властно требовал: «В опере безусловно необходимо, чтобы поэзия была послушной дочерью музыки». А в своей «Лебединой птице», в самой любимой им «Волшебной флейте» композитор пришелся создавать гениальную музыку для бездарного либретто.

Бетховен много лет мечтает создать германское оперное произведение. Он долго ищет сюжет. Но свою единственную оперу «Фиделио» Бетховен пишет на текст поэтической художественной «семейной» драмы «Леонора» или супружеская любовь «Буй». Музыка оперы «Фиделио» оказалась подлинно-героической, подъемной, действительной; тем ярче ощущается разница с либретто и вся его интонация.

Известно, что Нестор Кукольник и другие сочинители «подсыпают» к либретто

чтобы писать пьесы для театра.

Против недостатков либретто Французских опер времен Рамо яростно выступал Глюк — великий реформатор оперы, который спрашивал: «...связь между словами и пением должна быть настолько тесной, чтобы текст казался так же созданным для музыки, как музыка для текста».

Кстати сказать, жертвой оперной драматургии оказались и сам Глюк и Либенштейн.

Правда, сам Глюк, зная о недостатках либретто, старался избегать их.

Как побек и потускнел в либретто язык

Роллан, его «талантская веселость впитать в себя» и выражение определенных чувств и эмоций не только ее право, но ее обязанность.

Следуя традициям оперных виршевлетов, Брагин заставляет хор, открываящий оперу, петь:

Вдруг красотки две  
В злаках и цветах,  
Венок на голове,  
Светлы май в руках.

Встречу мне как раз,  
Дорено как раз,  
Светлы май в руках,  
Дорено как раз.

Чем это лучше «метров» в стихах, о которых говорил Глинка?

Еще несколько слов о заключительной сцене оперы. Попыхает зарево пожара. Город восстал.

Горожане наступают на герцогский замок. Действие достигает наибольшего драматического напряжения. Хор за сценой поет:

«Мы в замку пойдем, в замок войдем...»

И слова, не двинутые

